

Tehnoloogiaga rikastatud võõrkeeleõpe: koosloomelabori läbiviimine ja tulemused

Aleksandra Ljalikova, Aigi Heero, Merike Saar

11. aprill 2024 EHAK, TLU



TALLINNA ÜLIKOOL

Projektist

FUR projekt “Tehnoloogiaga rikastatud võõrkeeleõpe: interdistsiplinaarse uurimisrühma loomine uurimismeetodite ja -instrumentide väljatöötamiseks” 2021-2024

Arendusuuring: Koosloomelabori kavandamine, läbiviimine ja analüüs

Uurimisküsimus: Kuidas on muutunud õpetajate arusaam õpilaste kaasamisest ning ennastjuhtiva õppija toetamisest võõrkeeletunnis?

Projeketi osalejad: Aleksandra Ljalikova, Aigi Heero, Terje Väljataga, Merike Saar, Tiina Anspal, Merilyn Meristo, Ekaterina Batrakova, Kairit Tammets, Kätlin Vanari, Jelisaveta Jepifanova, Alisa Altan, Mari-Liis Kurvits



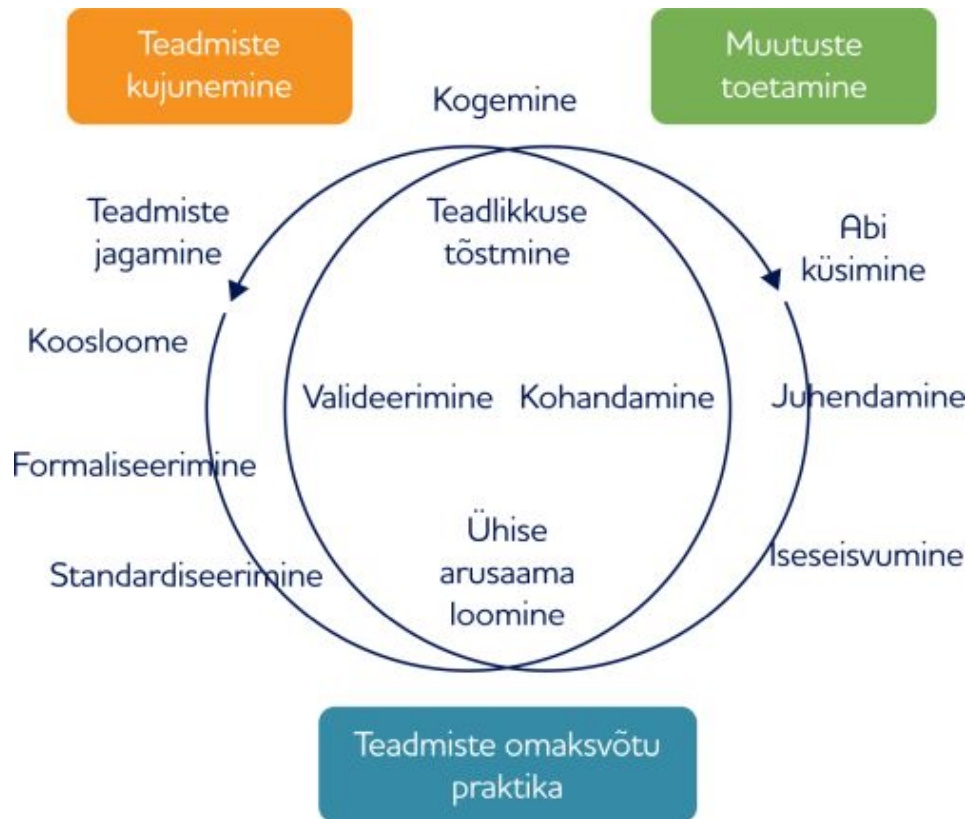
TALLINNA ÜLIKOOL

Uurimisküsimused

- 1. Kuidas on muutunud õpetajate arusaam õpilaste kaasamisest võõrkeeletunnis?*
- 2. Milliseid metoodilisi võtteid pakkuda õpioskuste arendamise toetamiseks?*



Teoreetiline raamistik



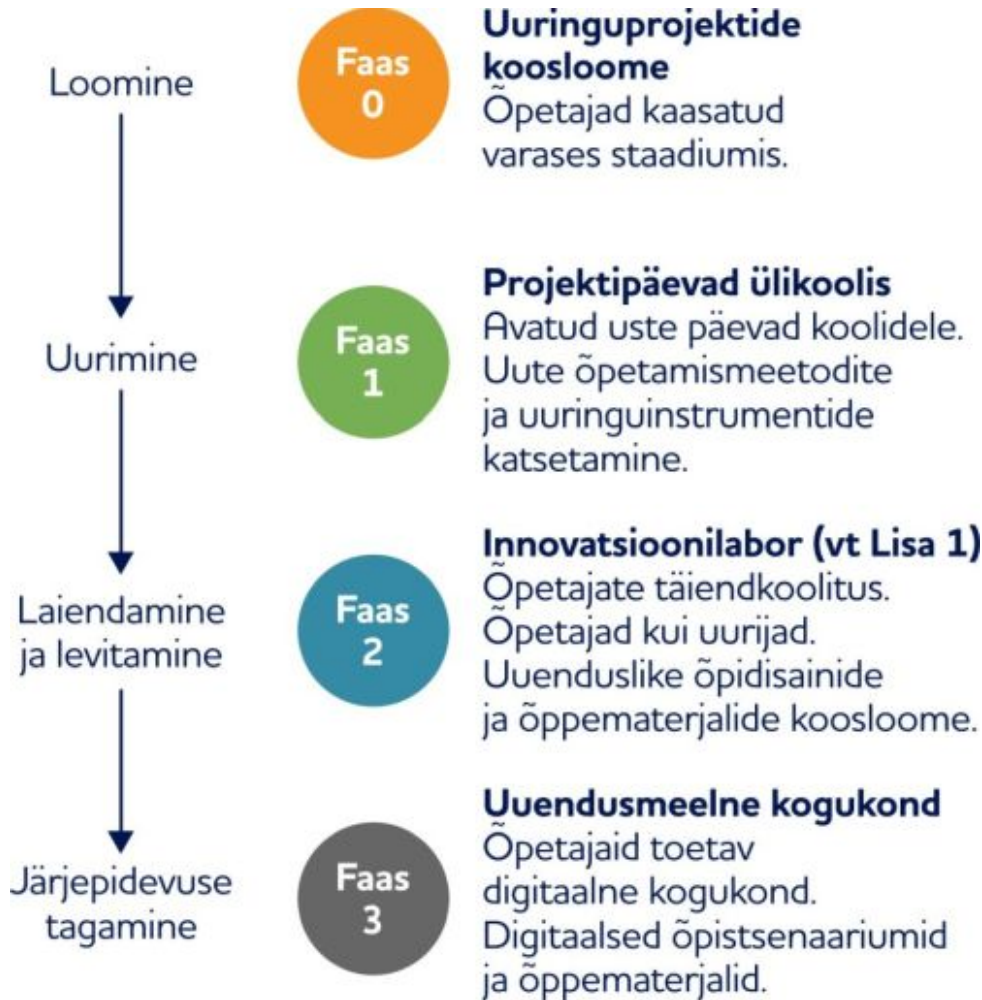
*Teadmiste omaksvõtu mudel
(EduLAB) (Ley et al. 2020)*

*Koolides tehnoloogia omaksvõtu
mudel (Ley et al. 2022)*

Joonis: <https://edulabs.ee/mudel/>



TALLINNA ÜLIKOOL



Praktikakogukonna loomise mudel (Ley et al. 2020)

Joonis <https://edulabs.ee/mudel/>



TALLINNA ÜLIKOOL

Praktikakogukonna loomise mudeli rakendamine projektis



TALLINNA ÜLIKOOL

Õpilase kaasatus: teoreetiline raamistik

Kaasatus eeldab **isikut** (*agent*), **objekti** (*X is engaged with*) ja **tegevust** (*action*), põhineb **eesmärgil**, sõltub **kontekstist** ja **ajastust**, on **dünaamiline** (Appleton et al., 2008; Reschly&Christenson, 2012; Hiver et al 2023)

IKAP mudel - interaktiivne, konstruktiivne, aktiivne ja passiivne kaasamisviisid (Chie&Wylie, 2014)



IKAP Chi&Wylie, 2014

<i>PASSIIVNE</i> <i>Vastuvõtmine</i>	<i>AKTIIVNE</i> <i>Manipuleerimine</i>	<i>KONSTRUKTIIVNE</i> <i>Loomine</i>	<i>INTERAKTIIVNE</i> <i>Dialog</i>
<i>Loengu kuulamine, teksti lugemine, video jälgimine</i> <i>midagi muud tegemata.</i>	<i>Kordamine või harjutamine; sõnasõnaliste märkmete tegemine; allajoonimine või esiletõstmine; kokkuvõtte tegemine kopeerimise ja kustutamise teel; video manipuleerimine seda peatades, mängides, edasi ja tagasi kerides.</i>	<i>Valjusti reflekteerimine; mõistekaartide joonistamine; küsimuste esitamine; omasõnaliste selgituste andmine; tekstide lõimimine; oma sõnadega märkmete tegemine; videos esinevate mõistete selgitamine.</i>	<i>Paarilisega või rühmas oma seisukoha kaitsmine; oma arusaamade selgitamine; sarnasuste ja erinevuste arutamine; üksteisele sisuküsimuste esitamine.</i>



Uuring 1

Õpilast kaasavad võõrkeele õppedisainid ja õpetaja-õpilase vaade

Uurimisküsimused:

1.1. Milliseid mustreid võis täheldada IKAP mudelil põhinevates õppedisainides? Milliseid kognitiivse kaasamise viise ja õppetegevusi on õpetajad planeerinud ja läbiviinud õppedisainides?

1.2 Milline on õpilaste arusaam õppedisainist? Milliseid kognitiivse kaasamise viise ja õppetegevusi õpilased kogesid õppedisainides?

Osalejad: 7 õpetajat ehk 6 kooli ja 158 õpilast

Arendusuuring: Koosloomelaboris loodud 25 õppedisaini (õppedisain - koolitund)

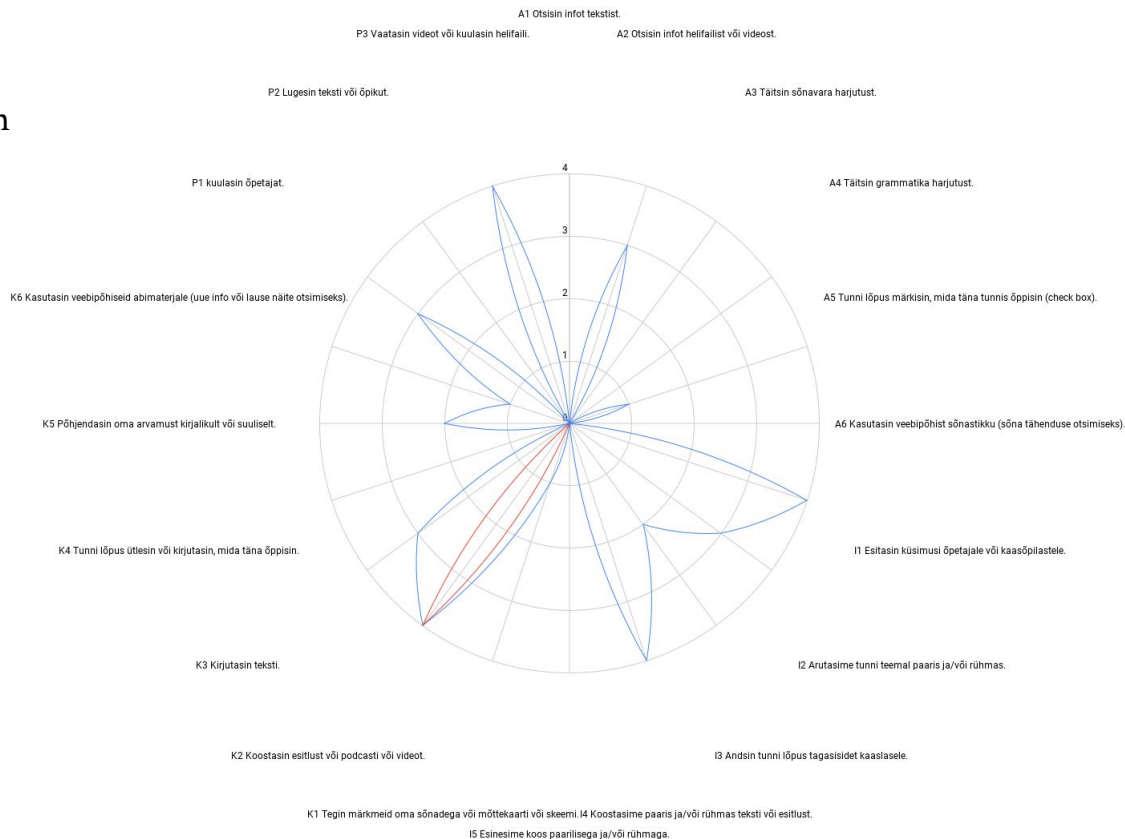
Andmete kogumine: Kooloomelabori õpitemgevused, arutelud ja loodud artefaktid ning poolstruktureeritud intervjuud (õpetaja vaade); IKAP-i mudelil põhinev küsimustik õpilastele iga koolitunni lõpus (kohandatud Barlow et al. 2020 põhjal) (õpilase vaade)



Tulemused: homogeenne õppedisain

— Õpetaja kavandatud ja läbiviidud disain

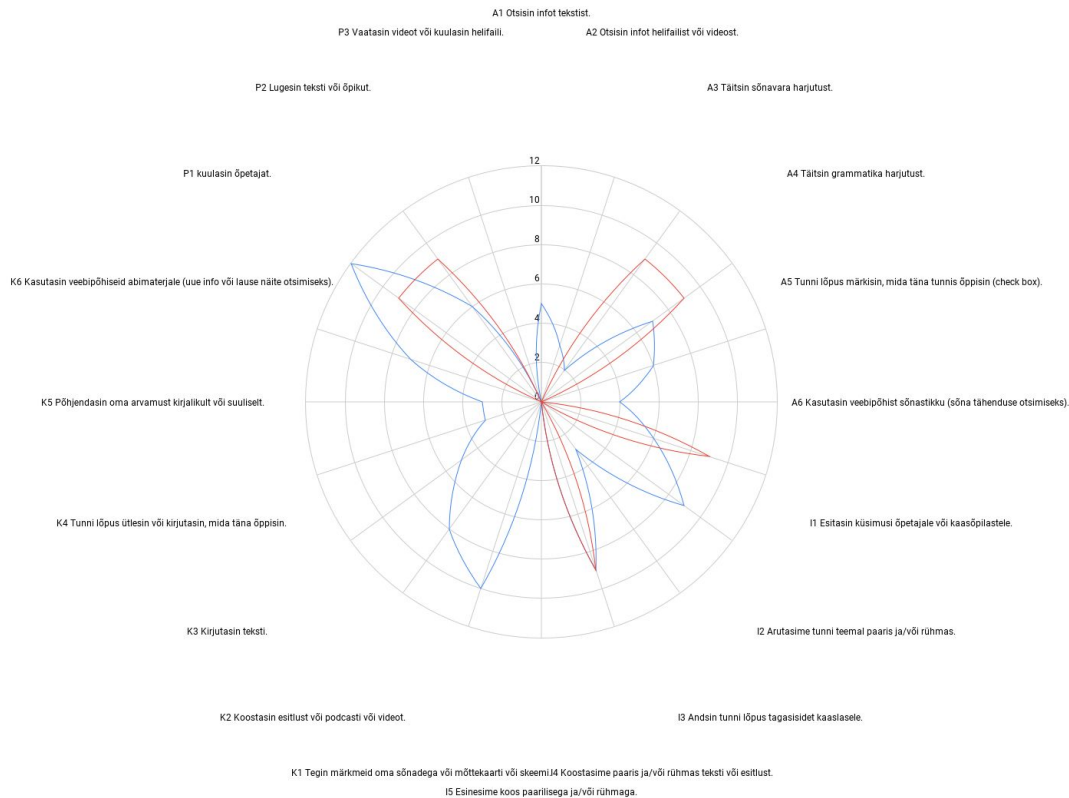
— Õpilase arusaam tunnis toimuvast



Tulemused: heterogeenne õppedisain

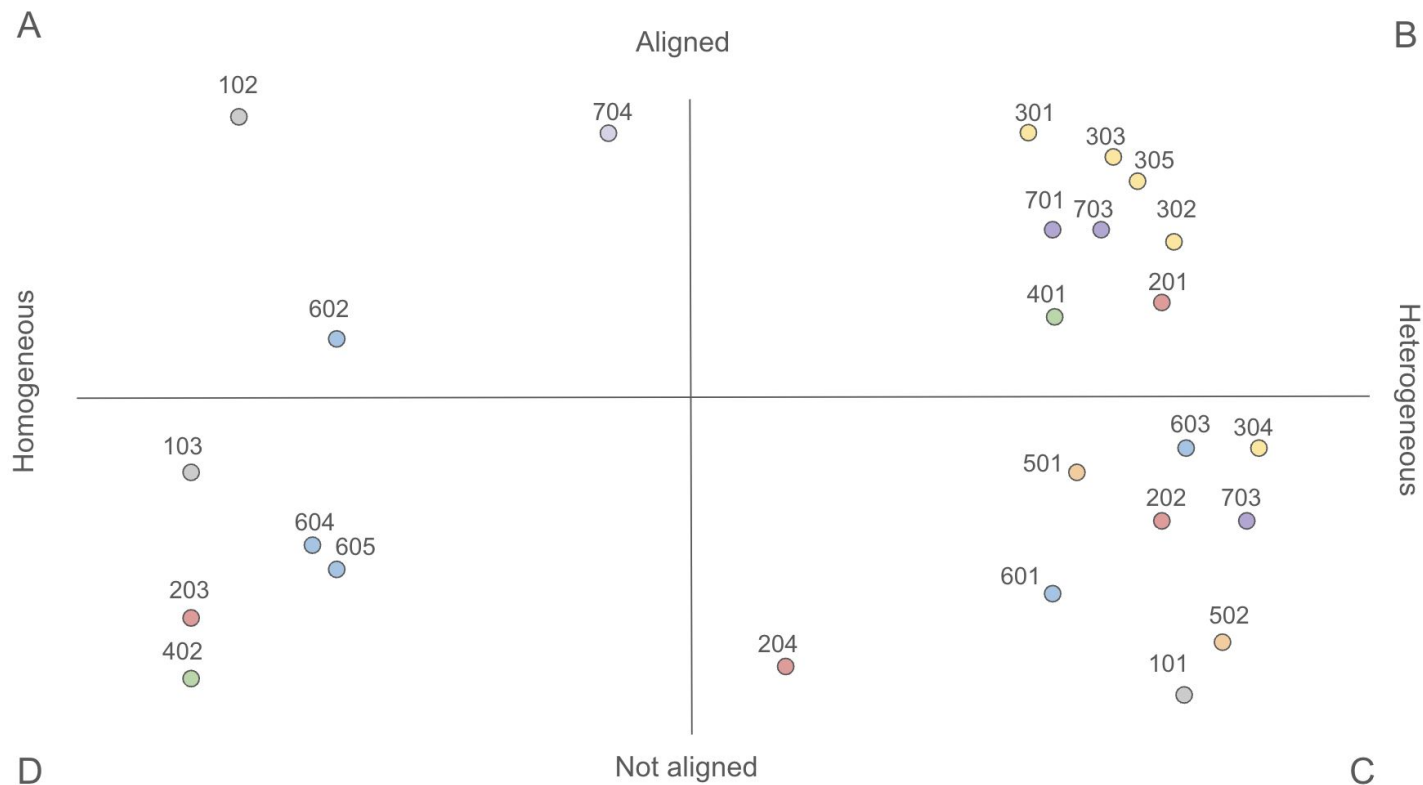
— Õpetaja kavandatud ja läbiviidud disain

— Õpilase arusaam tunnis toimuvast



Tulemused: õppedisainide mustrid

Värv tähistab ühe kooli õpetaja erinevaid õppedisaine



Uuring 2

Uurimisküsimused:

2.1 Milline on õpetajate arusaam õpilase kaasatusest võõrkeeletunnis?

2.2 Kuidas on seotud digitehnoloogia ja õpilase kaasatus?

Osalejad: 10 õpetajat (sh 6 võõrkeeleõpetajat ja 4 haridustehnoloogi) Koosloomelabori osalejad enne sekkumist

Andmete kogumine: Poolstruktureeritud intervjuud, 45-70 min

Andmete analüüs: IPA Tõlgendav fenomenoloogiline lähenemine (Smith, 2021)

Kolm analüüsitaset: kirjeldav (idiosyncratic) - tõlgendav (hermeneutic) - tähendust loov (phenomenological)



Tulemused 2.1. Enne

Õpetajate arusaam õpilase kaasatusest võõrkeeletunnis

IPA kirjeldava taseme tulemused: õpetaja vaade klassiruumis toimuvale (IKAP mudeli alusel).

Passiivne faas: kuulab (8), loeb (1), mõtleb kaasa (1), vaatab videot (1), [info] “kleepub külge (1), saab aru (1). Samuti: Ei kirjuta üles, ei tee märkmeid, ei küsi, on vait, ei räägi

Aktiivne faas: vastab küsimustele, sobitab, joonistab sõna, töötab kaasa/ osaleb (3), teeb ülesannet (4) tegutseb (2), süveneb, avastab, filmib, otsib infot (3), teeb märkmeid (2), kirjutab üles (2), keskendub, märkab ja analüüsib vigu.

Konstruktiivne faas: küsib küsimusi (8), koostab sõnapilve, kasutab keelt, loob oma blogi (2), õpimappi/ e-portfooliot (2) või esitlust (2) , teeb videot (3), uurib (3), räägib, teeb vigu, koostab teksti (2), analüüsib vigu, argumenteerib, pakub ideid, leiab lahendusi, seletab teistele (2), täpsustavad.

Interaktiivne faas: rühma- ja paaristööd (9), arutavad, osaleb arutelus, avaldab arvamust (4), pakub sisendit teemasse, teeb ajurünnakut, räägib õpetajaga kaasa, suhtleb õpetajaga ja teistega (2), mängivad mängu, väljendavad mõtet mingis vormis, ei ole vait, täidab töölehte teistega koostöös, võistlevad.

Passiivne faas: jah või ei?

Aktiivne faas: käitumuslik komponent

Interaktiivne vs konstruktiivne faas



TALLINNA ÜLIKOOL

Tulemused 2.2 Enne

Õpetajate arusaam õpilase kaasatusest võõrkeeletunnis

IPA tõlgendava taseme tulemused

Sotsiaal-emotsionaalne komponent: silmad säravad (2), huvitav (7), meeldib (2), rühmatöö meeldib, digitehnoloogia meeldib [võib pakkuda ka lõbu ja lõõgastust (2)], ei karda sõna võtta [range õpetaja puhul kardab], sõbralik atmosfäär, mõttega ja südamega [asja juures], tahe (2), valiku andmine, tuju.

Eneseregulatsioon: keskendub ülesandele, on teadlik selle eesmärgist

Huvitav tund

Vahelduv perspektiiv: tund vs väljaspool tundi



Tulemused 2.3 Enne

Õpetajate arusaam õpilase kaasatusest võõrkeeletunnis

IPA tähendust loova taseme tulemused

Kaasatus kas tunni (1.1 ja 1.2) või üldisemalt kooli ehk akadeemilisel tasemel

- eneseregulatsioon (kaugem õpieesmärk, prioritseerimine, aja planeerimine, eneserefleksioon)
- motivatsioon (hinded, huvi, valikuvõimalus)
- sotsiaal-emotsionaalne komponent (sotsiaalne vastutus, partnerlus, mentorlus, uhkus)
- mõtestatud õppimine (õpitu sidumine päriseluga ja enda eluga)
- lõimimine



Tulemused 2.4 Enne

Kuidas on seotud digitehnoloogia ja õpilase kaasatus?

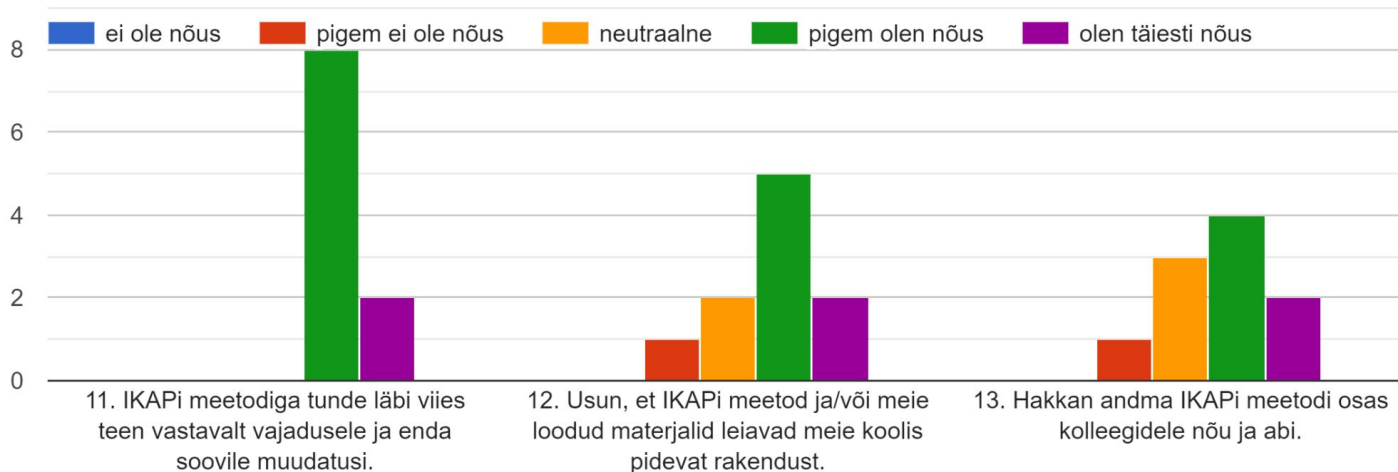
Märgitud nii tunni (lõbu, lõõgastus, pehme moment, liiga palju takistab/väsitab, hajutab tähelepanu, nutitelefon (2 takistab, 1 ei takista), võtab aega, võimaldab [õppimise] tempot individualiseerida) kui ka kooli (võib alt vedada, nõuab ettevalmistust, võimaldab vaheldust, erinevad õpikeskkonnad, nt õuesõpe) tasemel.

- Seotud eneseregulatsiooniga,
- seotud digipädevusega,
- digipädevus on seotud õpikultuuriga, inglise keele oskusega,
- kasutamine võib sõltuda kooliastmest.



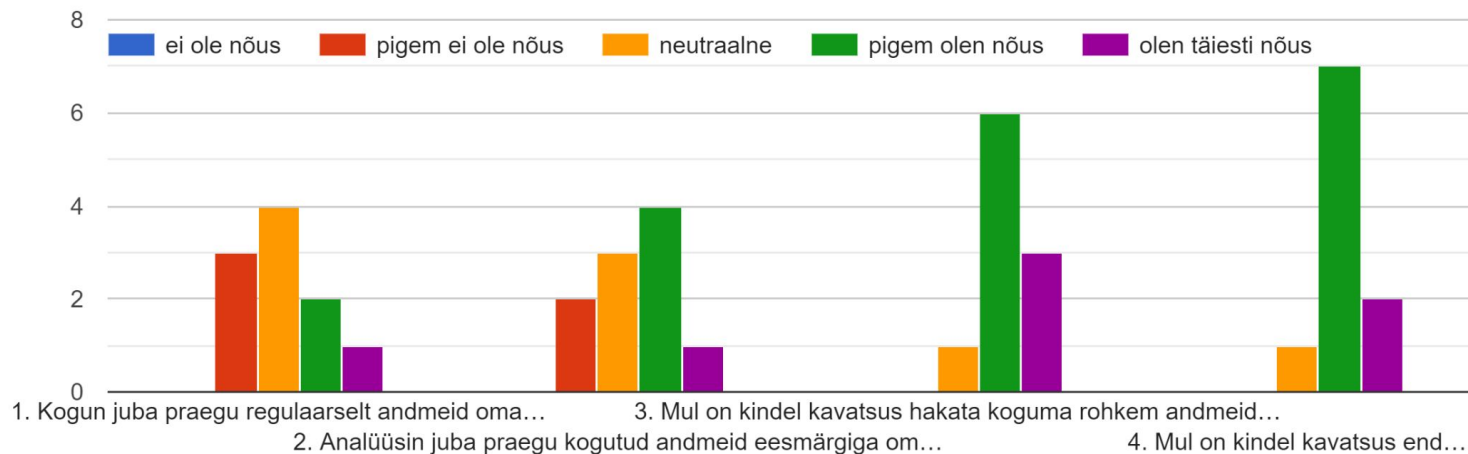
Tulemused 2.5 Pärast KAM küsimustik pärast koosloomelaborit

Kuivõrd oled nõus järgmiste väidetega, mis kirjeldavad IKAPI raamistiku rakendamist Sinu klassis või koolis peale koolitust?



Tulemused 2.6 Pärast KAM küsimustik pärast koosloomelaborit

Kuivõrd Sa oled nõus järgnevate väidetega, mis kirjeldavad sinu õpetamispraktika mõju hindamist õpilaste õppimisele.



Arutelu ja küsimused

Kuidas on muutunud õpetajate arusaam õpilaste kaasamisest võõrkeeletunnis?

IKAP-i terminoloogiline väljakutse

Interaktiivse kaasatusviisi üleväärtustamine võõrkeeleeõppes

Passiivse kaasatusviisi alaväärtustamine

Milliseid metoodilisi võtteid pakkuda õpioskuste arendamise toetamiseks?

- 1. Panna tähele, et aktiivse ja konstruktiivse kaasatusviisi osakaal õppedisainides oleks tagatud.*
- 2. Teadvustada õpetaja ja õpilase vaate erinevust: kavandatud õppedisain - läbiviidud õppedisain - õpilase poolt kogetud õppedisain*
- 3. Kaasatuse vahelduv perspektiiv: tunnis ja õpiteel (eneseregulatsioon, sotsio-emotsionaalne kaasatus, tähenduslik õppimine)*



Bibliograafia

Appleton, J.J., Christenson, S.L. and Furlong, M.J. (2008) *Student engagement with school: Critical conceptual and methodological issues of the construct*. *Psychology in the Schools* 45, 369–386.

Barlow, A., Brown, S., Lutz, B., Pitterson, N., Hunsu, N., & Adesope, O. (2020). *Development of the student course cognitive engagement instrument (SCCEI) for college engineering courses*. *International Journal of STEM Education*, 7(1), 1-20.

Chi, M. T., & Wylie, R. (2014). *The ICAP framework: Linking cognitive engagement to active learning outcomes*. *Educational psychologist*, 49(4), 219-243.

Christenson, S.L., Reschly, A.L. and Wylie, C. (eds) (2012) *Handbook of Research on Student Engagement*. New York: Springer.

Fredricks, J., Blumenfeld, P. and Paris, A. (2004) *School engagement: Potential of the concept, state of the evidence*. *Review of Educational Research* 74 (1), 59–109.

Hiver, P., Al-Hoorie, A. H., & Mercer, S. (Eds.). (2020). *Student engagement in the language classroom (Vol. 11)*. *Multilingual Matters*.

Ley, T., Tammets, K., Sarmiento-Márquez, E.M., Leoste, J., Hallik, M. & Poom-Valickis K. (2022) *Adopting technology in schools: modelling, measuring and supporting knowledge appropriation*, *European Journal of Teacher Education*, 45:4, 548-571, DOI: 10.1080/02619768.2021.1937113

Ley, T., R. Maier, S. Thalmann, L. Waizenegger, K. Pata, and A. Ruiz-Calleja. 2020. *A Knowledge Appropriation Model to Connect Scaffolded Learning and Knowledge Maturation in Workplace Learning Settings*. *Vocations and Learning* 13 (1): 91–112. doi:10.1007/s12186-019-09231-2.

Skinner, E.A. and Pitzer, J.R. (2012) *Developmental dynamics of student engagement, coping, and everyday resilience*. In S.L. Christenson, A.L. Reschly and C. Wylie (eds) *Handbook of Research on Student Engagement* (pp. 21–44). New York: Springer.

Smith, J. A. & Fieldsend, M. (2021) *Interpretative phenomenological analysis*. American Psychological Association

